

Entrada » Entrevistas » Soares Machado: Existe uma grande incompreensão entre magistrados e advogados

Soares Machado: Existe uma grande incompreensão entre magistrados e advogados

terça, 02 junho 2015 17:00

Soares Machado, presidente do Círculo de Advogados de Contencioso

tamanho da fonte | Imprimir | E-mail



A convocação é do presidente do Círculo de Advogados de Contencioso, Soares Machado, que acredita que a conferência "Diálogos Magistrados - Advogados", que o Círculo organiza esta sexta-feira, dia 5, em Cascais, poderá melhorar o ambiente e o conhecimento entre as duas profissões. No centro da discussão estará a reforma do processo civil.

Advocatus | Quais os objetivos da conferência "Diálogos Magistrados - Advogados"?

Soares Machado | Esta conferência servirá como importante momento de retrospectiva sobre a actividade judiciária na área civil e comercial, após dois anos importantes para os advogados e magistrados, com a entrada em vigor da tão esperada reforma do Processo Civil. O que mudou realmente? Ajustámos a lei às verdadeiras necessidades sentidas ou estamos ainda num momento de viragem? Como encaramos os desafios do novo Código, que implicam uma mudança de mentalidades e comportamentos por parte dos actores judiciários? Estas e muitas outras questões foram colocadas pelo Círculo de Advogados de Contencioso, que realizou nos últimos anos um conjunto alargado de workshops a propósito da reforma do Processo Civil. Agora está no momento de nos juntarmos todos e voltar a reunir e refletir em conjunto.

Entendo que esta reflexão deve ser feita em conjunto e não de costas voltadas. É aliás uma iniciativa inédita em Portugal. Raramente ou nunca se juntaram juizes e advogados para discutir entre si a forma de estar e agir no tribunal. O objetivo é melhorar o ambiente entre as duas profissões e o conhecimento que cada uma tem dos problemas da outra.

Advocatus | Entre os temas em análise na conferência, quais os que destaca?

SM | A conferência cobre as quatro grandes áreas dentro das quais se desenvolve o processo civil: a discussão escrita inicial; a audiência de saneamento e definição da prova; a audiência de discussão oral e julgamento; e a decisão final e os recursos.

Trata-se de colocar os juizes e os advogados a explicar frontalmente o que pensam da forma como cada um interpreta e executa as normas legais. Pô-los a falar uns com os outros, a discutir ideias e conceitos, a analisar como cada um acha que deve ser feito um articulado ou uma alegação, como deve ser feita uma decisão ou como devem interagir uns e outros nas audiências. Os articulados são demasiado longos? O que devem incluir e o que não devem? E a sentença devia ser mais curta? O que se espera do advogado na audiência prévia? Como

Advocatus | Entre os temas em análise na conferência, quais os que destaca?

SM | A conferência cobre as quatro grandes áreas dentro das quais se desenvolve o processo civil: a discussão escrita inicial; a audiência de saneamento e definição da prova; a audiência de discussão oral e julgamento; e a decisão final e os recursos.

Trata-se de colocar os juizes e os advogados a explicar frontalmente o que pensam da forma como cada um interpreta e executa as normas legais. Pô-los a falar uns com os outros, a discutir ideias e conceitos, a analisar como cada um acha que deve ser feito um articulado ou uma alegação, como deve ser feita uma decisão ou como devem interagir uns e outros nas audiências. Os articulados são demasiado longos? O que devem incluir e o que não devem? E a sentença devia ser mais curta? O que se espera do advogado na audiência prévia? Como se espera que ajam os juizes em julgamento?

A amplitude de poderes processuais no novo Código justifica mais do que nunca a discussão destes temas. É preciso que cada um compreenda as dificuldades práticas próprias da outra profissão.

Advocatus | De que forma poderia melhorar a relação entre advogados e magistrados?

SM | Existe uma grande incompreensão de parte a parte. Muitas vezes porque cada um conhece mal as dificuldades de atuação dos outros. Nos workshops do ano anterior, e agora nesta conferência, o Círculo procura criar um lugar neutro em que a discussão esteja focada em duas vertentes: uma mais técnica que é a reforma do PC; outra mais estratégica, que é forma como se executa o trabalho próprio. Interessa-nos sobretudo ouvir os juizes e interessa-nos que eles nos ouçam. A aproximação entre todos promove mais entendimento, o que gera mais consensos e, inevitavelmente, conduz a um melhor funcionamento da Justiça.

Advocatus | Quais os principais desafios que se colocam atualmente aos advogados de contencioso?

SM | O Círculo congrega em si advogados de barra com muitos anos de prática integrada em grandes sociedades de advogados, como responsáveis dos respetivos departamentos de contencioso, o que quase todos os associados são, mas muitos têm igualmente uma larga experiência anterior de prática individual mais tradicional. Todos fizemos a nossa carreira profissional marcada por um quotidiano de intervenção na barra do tribunal, em que a pasta e a toga estiveram sempre bem presentes na nossa vida.

As sucessivas mudanças na lei foram acontecendo mas a nossa prática ética e técnica não se modificaram. O maior desafio é mantermo-nos firmes nas boas práticas e elevarmos bem alto o padrão de qualidade.

Advocatus | Como observa a reforma do processo civil?

SM | O Círculo deu oportunamente o seu parecer, por escrito, e também oralmente na AR. Discordámos de algumas modificações e concordámos com outras. Mas isso agora já não importa. A lei está em vigor, o que interessa é entendermo-nos sobre qual a melhor forma de a aplicarmos.

PUB

CAAD CÍRCULO DE ADVOGADOS DE CONTENCIOSO

CONGRESSO
LANÇAMENTO 3º NÚMERO
REVISTA ARBITRAGEM TRIBUTÁRIA

CONVITE

16 JUN 2015 | 18H00
Faculdade de Direito da Universidade Nova de Lisboa
Campus de Campolide, Sala 007
MAIS INFORMAÇÕES AQUI

ASSINA

Assinar a edição impressa »

(toda a informação por apenas 180 euros)

Assinar gratuitamente newsletter diária »

FACEADVOCATUS

Encontra-nos no Facebook

ADVOCATUS

GoGo! Gostas disto.

Tu e 7 985 outras pessoas gostam de ADVOCATUS.

Plugin social do Facebook

Advocatus - Elina Fraga alvo de processo disciplinar
6 pessoas recomendam isto.

ICJP - Advocatus - Pós-graduação em fiscalização concreta da constitucionalidade no ICJP
21 pessoas recomendam isto.

<http://www.advocatus.pt/agenda/11921-a-abertura-da-11ra-11ra-prezida-a-abertura-da-encontro-nacional.html>
Uma pessoa recomenda isto.

Advocatus - PLMJ tem 42 advogados recomendados pela Best Lawyers
6 pessoas recomendam isto.

Plugin social do Facebook

EDIÇÃO IMPRESSA

Advocatus - PLMJ tem 42 advogados recomendados pela Best Lawyers
6 pessoas recomendam isto.

Plugin social do Facebook

EDIÇÃO IMPRESSA

advocatus

06

24

28

O MINISTÉRIO E A ORDEM VIVEM NUMA REALIDADE PARALELA

Ver Edição Impressa »

Advocatus | Como observa a reforma do processo civil?

SM | O Círculo deu oportunamente o seu parecer, por escrito, e também oralmente na AR. Discordámos de algumas modificações e concordámos com outras. Mas isso agora já não importa. A lei está em vigor, o que interessa é entendermo-nos sobre qual a melhor forma de a aplicarmos.

Advocatus | Já se conseguem perceber alguns benefícios desta reforma nos tribunais?

SM | É cedo. Não há nenhuma lei que consiga mudar a realidade de um dia para o outro. A mudança tem de ser cultural. Temos de acabar com vícios muito enraizados que todos os profissionais têm. A culpa das deficiências de justiça não é apenas deste ou daquele grupo profissional. É de todos. E cabe a todos - onde se incluem advogados e magistrados - lutar contra essas deficiências. É tempo de perdemos o vício de dizer mal de tudo e passarmos a fazer alguma coisa de concreto para ajudar a mudar. É isso que o Círculo quer.

sd@briefing.pt

[Twitter](#) (1) [Compartilhar](#) (6) [Print](#) [Gosto](#) [Partilhar](#) (7) [8+1](#) (0) [Partilhar](#) (0)

Publicado em Entrevistas

Tagged em [soares machado](#) Processo Civil [Círculo](#) de [Advogados](#) de Contencioso